

# Задачи и решения

## Решения

### Решение 8.1

Рассмотрим регрессию на стационарных временных рядах

$$y_t = \alpha + \beta x_t + e_t,$$

где ошибка  $e_t$  имеет нулевое среднее и не коррелирует с регрессором  $x_t$ . Нас интересует асимптотическая дисперсия  $V_\beta$  МНК-оценки  $\beta$ .

- (а) Постройте пример, в котором  $e_t$  серийно коррелирована, но тем не менее

$$V_\beta = \frac{\mathbb{V}[e_t]}{\mathbb{V}[x_t]},$$

то есть можно не поправлять стандартные ошибки на серийную корреляцию, хотя таковая имеется.

- (б) Постройте пример, в котором  $e_t$  серийно некоррелирована, но тем не менее

$$V_\beta \neq \frac{\mathbb{V}[x_t e_t]}{(\mathbb{V}[x_t])^2}.$$

то есть нужно поправлять стандартные ошибки на серийную корреляцию, хотя таковой в ошибках нет.

- (в) Какие последствия для предварительного тестирования на серийную корреляцию имеют результаты в (а) и (б)?

Данная задача была опубликована как Anatolyev (2001).

- (а) Пусть  $x_t$  – НОД-процесс с нулевым средним, независимый от  $e_t$ , тогда для  $j \neq 0$ , хотя и  $\mathbb{C}(e_t, e_{t-j}) \neq 0$ , выполнено

$$\mathbb{C}[x_t e_t, x_{t-j} e_{t-j}] = \mathbb{C}[x_t, x_{t-j}] \mathbb{C}[e_t, e_{t-j}] = 0$$

(где первое равенство следует из того, что  $x_t$  – НОД с нулевым средним), в то время как

$$\mathbb{V}[x_t e_t] = \mathbb{V}[x_t] \mathbb{V}[e_t],$$

так что

$$V_\beta = \frac{\mathbb{V}[e_t]}{\mathbb{V}[x_t]}.$$

- (б) Пусть  $x_t$  – процесс с нулевым средним и единичной дисперсией, следующий авторегрессии первого порядка, порожденной строгим белым шумом:

$$x_t = \rho x_{t-1} + \eta_t, \quad \eta_t \sim IID(0, 1 - \rho^2),$$

где  $0 < \rho < 1$ . Пусть стандартный двумерный нормальный белый шум  $(v_t, w_t)'$  независим от процесса  $x_t$ . Построим  $e_t$  как

$$e_t = v_{t+1} + w_{t+1} x_{t+1} + \theta(v_t - w_t x_t),$$

где  $0 < \theta < 1$ . Тогда можно обнаружить, что

$$\mathbb{C}[x_t, e_t] = 0, \quad \mathbb{C}[e_t, e_{t-j}] = 0 \quad \forall j \neq 0$$

и

$$\mathbb{C}[x_t e_t, x_{t-1} e_{t-1}] \neq 0, \quad \mathbb{C}[x_t e_t, x_{t-j} e_{t-j}] = 0 \quad \forall j > 1.$$

Поэтому

$$V_{\beta} = \frac{\mathbb{V}[x_t e_t] + 2\mathbb{C}[x_t e_t, x_{t-1} e_{t-1}]}{(\mathbb{V}[x_t])^2} \neq \frac{\mathbb{V}[x_t e_t]}{(\mathbb{V}[x_t])^2}.$$

- (с) Следовательно, более разумно тестировать на серийную корреляцию процесс  $x_t e_t$ , а не процесс  $e_t$ . Аналогично, следует тестировать процесс  $z_t e_t$ , если рассматривается оценивание с инструментальными переменными с вектором инструментов  $z_t$ .

## Решение 8.2

Рассмотрим стандартную панельную линейную регрессию с индивидуальными эффектами. Пусть для простоты константа отсутствует, а все переменные имеют нулевое среднее. Разработайте тест на случайные эффекты на основе разности внутри-оценки и между-оценки коэффициентов регрессии.

Пусть  $P = I_n \otimes \frac{1}{T} \omega \omega'$ ,  $Q = I_{nT} - P$ , и вспомним, что  $\hat{\beta}_W - \beta = (X'QX)^{-1} X'QU$  и  $\hat{\beta}_B - \beta = (X'PX)^{-1} X'PU$ , где  $U$  – вектор двухкомпонентной ошибки, и что  $\mathbb{V}[U|X] = \alpha_Q Q + \alpha_P P$  для определенных весов  $\alpha_Q$  и  $\alpha_P$ , зависящих от дисперсий компонент. Тогда, условно на  $X$ ,

$$\begin{aligned} \mathbb{C}[\hat{\beta}_W, \hat{\beta}_B] &= (X'QX)^{-1} X'Q(\alpha_Q Q + \alpha_P P)PX(X'PX)^{-1} \\ &= \alpha_Q (X'QX)^{-1} X'QQPX(X'PX)^{-1} + \alpha_P (X'QX)^{-1} X'QPPX(X'PX)^{-1} \\ &= 0, \end{aligned}$$

поскольку  $QP = PQ = 0$ . Используя этот результат, имеем, условно на  $X$ ,

$$\begin{aligned} \mathbb{V}[\hat{\beta}_W - \hat{\beta}_B] &= \mathbb{V}[\hat{\beta}_W] + \mathbb{V}[\hat{\beta}_B] \\ &= \alpha_Q (X'QX)^{-1} + \alpha_P (X'PX)^{-1}. \end{aligned}$$

Известно, что при случайных эффектах  $\hat{\beta}_W$  и  $\hat{\beta}_B$  состоятельны и асимптотически нормальны, поэтому тестовая статистика

$$\mathcal{R} = (\hat{\beta}_W - \hat{\beta}_B)' \left( \hat{\alpha}_Q (X'QX)^{-1} + \hat{\alpha}_P (X'PX)^{-1} \right)^{-1} (\hat{\beta}_W - \hat{\beta}_B)$$

асимптотически распределена как хи-квадрат с  $k = \dim(\beta)$  степенями свободы при случайных эффектах. Здесь  $\hat{\alpha}_Q = RSS_W / (nT - n - k)$  и  $\hat{\alpha}_P = RSS_B / (n - k)$ . Когда случайные эффекты неприемлемы, оценка  $\hat{\beta}_W$  по-прежнему состоятельна, но  $\hat{\beta}_B$  несостоятельна, так что  $\hat{\beta}_W - \hat{\beta}_B$  сходится к ненулевой предельной величине, в то время как  $X'QX$  и  $X'PX$  расходятся, из-за чего  $\mathcal{R}$  тоже расходится.

### Решение 8.3

Выведите асимптотические свойства оценки Надарая–Уотсона регрессионной функции в регрессии с абсолютной подгонкой, т.е. когда регрессионной ошибки нет.

Используем обозначения, принятые в Анатолев (2009). Когда дисперсия ошибки равна нулю,

$$\hat{g}(x) - g(x) = \frac{(nh)^{-1} \sum_{i=1}^n (g(x_i) - g(x)) K(h^{-1}(x_i - x))}{(nh)^{-1} \sum_{i=1}^n K(h^{-1}(x_i - x))}.$$

Обычного источника дисперсии, регрессионной ошибки, в данном случае нет, так что дисперсия оценки порождается дисперсией регрессоров.

Знаменатель сходится к  $f(x)$  при  $n \rightarrow \infty, h \rightarrow 0$ . Рассмотрим числитель, обозначив его как  $\hat{q}(x)$ . Он представляет собой среднее НОР случайных величин, скажем  $\zeta_i$ . Следуя Анатолев (2009), получаем, что

$$\mathbb{E}[\hat{q}(x)] = h^2 B(x) f(x) + o(h^2), \quad \mathbb{V}[\hat{q}(x)] = o((nh)^{-1}).$$

Взглянем попристальней на дисперсию.

$$\begin{aligned} \mathbb{E}[\zeta_i^2] &= h^{-2} \int (g(x_i) - g(x))^2 K\left(\frac{x_i - x}{h}\right)^2 f(x_i) dx_i \\ &= h^{-1} \int (g(x + hu) - g(x))^2 K(u)^2 f(x + hu) du \\ &= h^{-1} \int (g'(x)hu + o(h))^2 K(u)^2 (f(x) + o(h)) du \\ &= hg'(x)^2 f(x) \int u^2 K(u)^2 du + o(h), \end{aligned}$$

так что

$$\mathbb{V}[\zeta_i] = \mathbb{E}[\zeta_i^2] - \mathbb{E}[\zeta_i]^2 = hg'(x)^2 f(x) \Psi_K^2 + o(h),$$

где  $\Psi_K^2 = \int u^2 K(u)^2 du$ . Поэтому, согласно ЦПТ,

$$\begin{aligned} &\sqrt{nh^{-1}} \left( (nh)^{-1} \sum_{i=1}^n (g(x_i) - g(x)) K\left(\frac{x_i - x}{h}\right) - h^2 B(x) f(x) + o(h^2) \right) \\ &\xrightarrow{d} \mathcal{N}\left(0, g'(x)^2 f(x) \Psi_K^2\right). \end{aligned}$$

Пусть  $\lambda = \lim_{n \rightarrow \infty, h \rightarrow 0} \sqrt{nh^3}$ , и предположим, что  $\lambda < \infty$ . Тогда

$$\sqrt{nh^{-1}} (\hat{g}(x) - g(x)) \xrightarrow{d} \mathcal{N}\left(\lambda B(x), \frac{g'(x)^2}{f(x)} \Psi_K^2\right).$$

### Список литературы

Анатолев, С. (2009). Непараметрическая регрессия. *Квантиль* 7, 37–52.

Anatolyev, S. (2001). Serial correlation and asymptotic variance. *Econometric Theory* 17, задача 01.5.3, стр. 1026.